



ОБЩИНА РИЛА
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - гр. РИЛА



МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР НА ОБЕКТ: „ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА МОСТ НАД РЕКА РИЛСКА О.Т. 298- О.Т. 297, ГР. РИЛА“ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ С НАИМЕНОВАНИЕ:
„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА МОСТ НА РЕКА РИЛСКА В КВ. 34., НА УЛИЦА С О.Т. 298 – 297, ГР. РИЛА“

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

П1 – Гаранционен срок – с тежест 40 точки

П2 – Предлагана цена – с тежест 60 точки

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

1. П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника гаранционен срок /в години/ - тежест 40 точки.

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 40 точки;

▪ Показател П1 е показател за посочения от участника гаранционен срок за строително-монтажните работи свързани със строителство, основен ремонт и/или рехабилитация на мостово съоръжение, предмет на настоящата поръчка (чл. 20, ал. 4, т. 9 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строските в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, Обн. ДВ бр. 72 от 15.08.2013г.) – тежест 40 точки;

Общинска администрация – гр. Рила, обл. Кюстендил, пл. "Възраждане" № 1 централ GSM 0884 400 944, факс 0705/29911
www.grad-rila.bg; rila.municipality@gmail.com

➤ **Максимален брой точки – 40**, получава офертата, с предложен най-дълъг гаранционен срок, съгласно Техническото предложение (оферта) – от документацията за участие;

➤ Точките на участниците се определят в съотношение към най-големия предложен гаранционен срок по следната формула

$$П1 = (A_i / A_{max}) \times 40, \text{ където}$$

A_{max} – представлява максималният предложен гаранционен срок;

A_i – представлява гаранционния срок, предложени от **i**-тия участник

Забележки: Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок за посочените строително-монтажните работи под предвидения в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 (два) пъти минималния гаранционен срок по цитираната Наредба. **Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния и по-дълъг от максималния, ще бъдат отстранени от участие в обществената поръчка.**

2. **П2** - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

2.1. Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща предложена цена, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена, без вкл. ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет точки).

минимална предложена цена

_____ x 60 точки

цена, предложена от участника,

където „минималната предложена цена“ е най-ниската предложена обща цена от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС); „цената, предложена от участника“ е общата цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без вкл. ДДС).

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от участие в обществената поръчка.

На основание чл. 71, ал. 4 от ЗОП, в случай, че определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „икономически най-изгодна оферта“, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

Изготвил,

Валентин Чачев

Заместник-кмет „БНД“

